

Théorème de Sylow:

(par les actions de groupe)

Leçons 101

103

104

190

Def: Un p -Sylow^H de G (où $|G| = p^d \cdot m$, et $p \nmid m = 1$) est un p -sous-groupe de $\text{tg } [G : H]$ premier avec p .

Lemme: Soit G groupe de cardinal $m = p^d \cdot m$ où $p \nmid m$. Soit $H \triangleleft G$. Soit S un p -Sylow de G . Alors $\exists a \in G$ tq $a^{-1}Sa \cap H$ soit un p -Sylow de H .

Preuve du lemme:Le groupe G opère sur G/S par translation à gauche :

$$G \times G/S \rightarrow G/S$$

$$(g, aS) \mapsto g \cdot (aS) = (ga)S$$

(définition de l'action à gauche)

Il est alors facile de voir que le stabilisateur de aS est le sous-groupe $a^{-1}Sa$, conjugué de S :

$$\text{stab}_G(aS) = \{g \in G; g \cdot (aS) = aS\}$$

$$= \{g \in G; a^{-1}g \cdot aS = S\}$$

$$\text{et } a^{-1}g \cdot aS = S \Leftrightarrow a^{-1}g \cdot a \in S$$

$$\text{d'où } \text{stab}_G(aS) = \{g \in G; ga \in a^{-1}S\}$$

$$\text{donc } \text{stab}_G(aS) = a^{-1}Sa$$

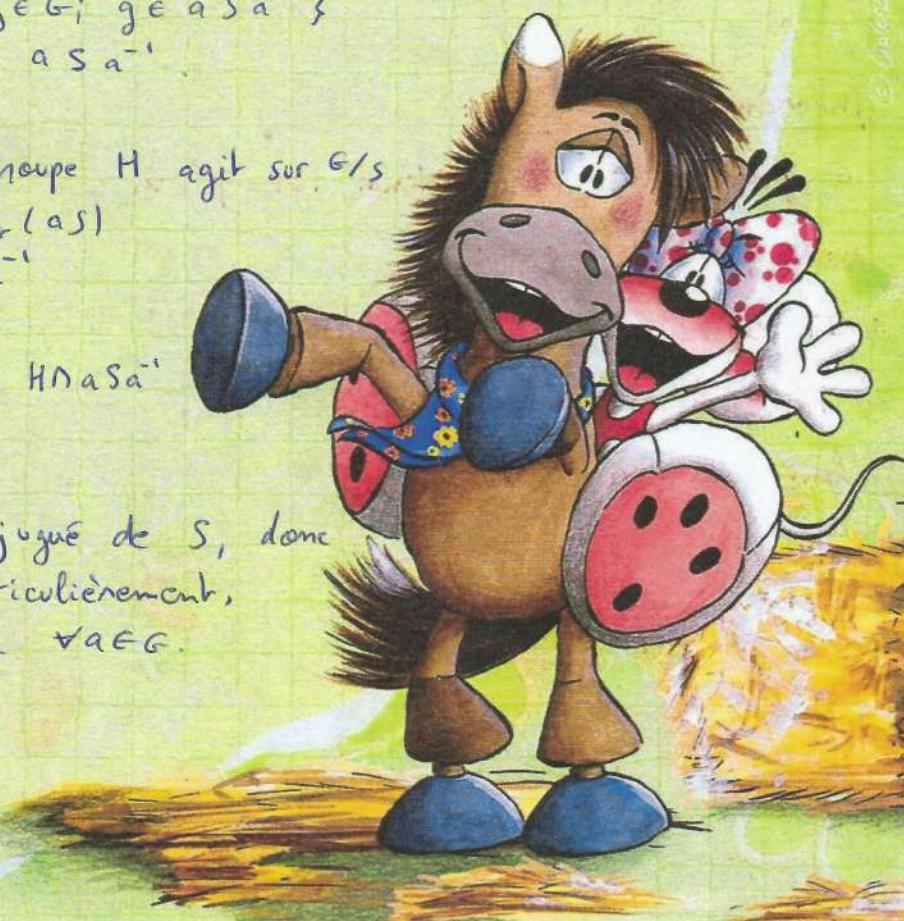
Ainsi, par restriction, le groupe H agit sur G/S

$$\text{et } \text{stab}_H(aS) = H \cap \text{stab}_G(aS)$$

$$= H \cap a^{-1}Sa$$

Nous voulons mq $\exists a \in G$ tq $H \cap a^{-1}Sa$ soit un p -Sylow de H .

- Si S p -Sylow et $a^{-1}Sa$ conjugué de S , donc est aussi un p -Sylow. Particulièrement, $H \cap a^{-1}Sa$ est un p -groupe $\forall a \in G$.



• Montrons $\exists a \in G$ tq $[H: H \cap aS^{-1}a^{-1}]$
 soit premier avec p , i.e. $\frac{|H|}{|H \cap aS^{-1}a^{-1}|}$ premier
 avec p . orbite de aS sous l'action de H sur G/S

On l'application $\begin{array}{c} H \\ \text{stab}_H(aS) \rightarrow H \cap aS^{-1}a^{-1} \\ g \mapsto g \cdot aS \end{array}$ est une bijection

(car on quotientie par la relation d'équivalence :

$$\begin{aligned} gg'^{-1} \in aS^{-1}a^{-1} \cap H &\Leftrightarrow gg'^{-1} \in \text{stab}(aS) \\ &\Leftrightarrow (gg'^{-1}) \cdot aS = aS \\ &\Leftrightarrow g \cdot aS = g' \cdot aS \\ &\Leftrightarrow g \sim g' \end{aligned}$$

Ainsi $\frac{|H|}{|H \cap aS^{-1}a^{-1}|} = |\text{orb}(aS)|$. Par l'absurde, si tous ces nombres étaient divisibles par p , il en serait de même de $\frac{|G|}{|S|}$ car G/S est la réunion des orbites de aS . Donc $\frac{|G|}{|S|}$ divisible par p , ce qui contredit directement le fait que S soit un p -Sylow de G .

Théorème de Sylow :

G groupe fini de cardinal $|G| = p^a \cdot m$
 avec $p \nmid m$. Alors :

- 1) Il existe un p -Sylow de G
- 2) Tous les p -Sylow de G
 sont conjugués entre eux.
- 3) $H \triangleleft G$ et H p -groupe.

Alors $\exists S$ p -Sylow de G
 tq $H \subseteq S$

Diddl

Première: On va utiliser le théorème de Cayley: "G groupe fini d'ordre $n \Rightarrow G$ isomorphe à un sous-groupe de S_n ". Preuve: Soit $g \in G$. On définit $t_g: G \rightarrow G$ translation à gauche. On remarque $t_{gh} = t_g \circ t_h$,
 $x \mapsto g \cdot x$

donc t_g est une permutation (car bijection de G dans G). Ceci définit $\tau: G \rightarrow S(G)$. (i) c'est un morphisme (ii) noyau = $\{e\}$ (iii) thm d'isomorphisme $g \mapsto t_g$

$\Rightarrow G \cong \tau(G)$ ■ Par le théorème de Cayley, on plonge G dans S_n , puis on plonge S_n dans $GL_n(\mathbb{F}_p)$ via:

$$S_n \rightarrow GL_n(\mathbb{F}_p)$$

$$\sigma \mapsto (\text{U}_{\sigma}: e_i \mapsto e_{\sigma(i)})$$

où $\{e_i\}$ base canonique de \mathbb{F}_p^n . Ainsi, G est un sous-groupe de $GL_n(\mathbb{F}_p)$. (en effet: $f: G \rightarrow G'$ morphisme. Alors $\forall H \subsetneq G$, $f^{-1}(H') \subset G$)

$$\begin{aligned} \text{On } |GL_n(\mathbb{F}_p)| &= (p^n - 1)(p^n - p) \cdots (p^n - p^{n-1}) \\ &= p^{\frac{(n-1)n}{2}} \cdot (p^n - 1)(p^{n-1} - 1) \cdots (p - 1) \\ &= p^{\frac{n(n-1)}{2}} \cdot m \quad \text{où } p \nmid m \text{ (se voit en développant)} \end{aligned}$$

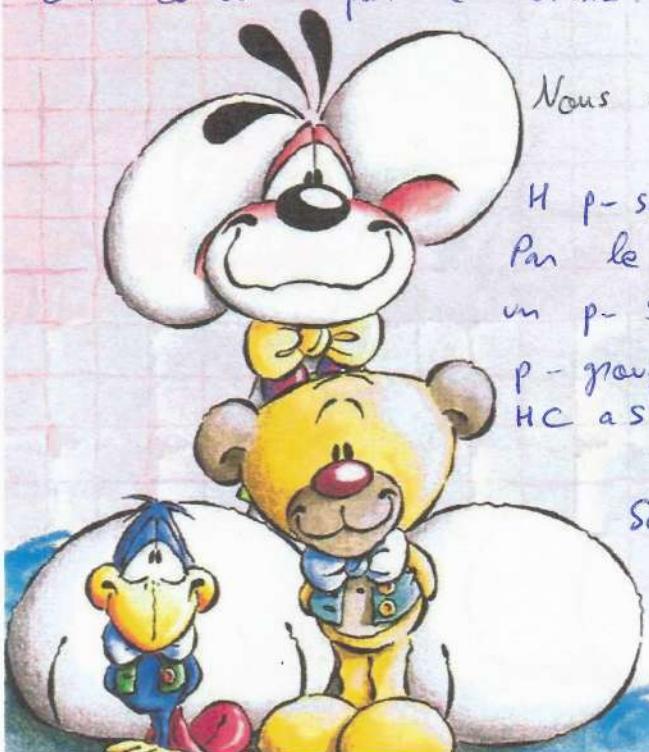
On cherche un sous-groupe de $GL_n(\mathbb{F}_p)$ d'ordre $p^{\frac{n(n-1)}{2}}$, un tel groupe est donné par les matrices triangulaires supérieures strictes [Oui]. Il s'agit bien d'un sous-groupe de $GL_n(\mathbb{F}_p)$ dont l'ordre est $p^{\frac{n(n-1)}{2}}$, c'est un p -sylow de $GL_n(\mathbb{F}_p)$.

On conclut par le lemme: Il existe un p -sylow de G . ■

Nous allons prouver 2) et 3) simultanément:

H p -sous-groupe de G et S p -sylow de G .
 Par le lemme, $\exists a \in G$ $t_g \circ a S a^{-1} \cap H$ soit un p -sylow de H . Mais comme H est un p -groupe, on a $a S a^{-1} \cap H = H$ donc $H \subset a S a^{-1}$ qui est un p -sylow (preuve 3).

Si de plus H est un p -sylow, on a
 $H = a S a^{-1}$ pour raison de cardinalité. (preuve 2). ■



$$\begin{cases} \text{Cor: } N_p = 1 \pmod{p} \\ N_p \mid m \end{cases}$$

$$\text{pour } |G| = m.p^k$$

$\underbrace{\quad}_{\{p\text{-sylow de } G\}}$

• G opère par conjugaison sur $Syl_p(G)$ car les p -sylow sont conjugués.

Soit S un p -sylow de G . S agit sur $Syl_p(G)$ par restriction.

$$\text{On a } |Syl_p(G)| \equiv |Syl_p(G)|^s \pmod{p}$$

$$\boxed{\begin{array}{l} \text{en effet: } G \curvearrowright X, G \text{ p-groupe donc de card } p^k \\ |\text{orb}_G(x)| \mid |G| \Rightarrow |\text{orb}_G(x)| = \left\{ \begin{array}{l} 1 \\ p \\ p^2 \end{array} \right. \\ \text{donc } |\cup_{x \in G} \text{orb}_G(x)| = \#\{\text{orb de card } 1\} + 3 \pmod{p} \\ |\cup_{x \in G} \text{orb}_G(x)| = |X| \equiv |X|^s \pmod{p} \end{array}}$$

$$\text{Mq } |Syl_p(G)|^s = 1$$

• $S \in Syl_p(G)^s$ car $\forall s \in S, s.S.s^{-1} = S$. Donc $|Syl_p(G)|^s \geq 1$.

• Soit $T \in Syl_p(G)^s$ et N le sous-groupe engendré par S et T : $N = \langle S, T \rangle$.

$$\forall s \in S \cup T, STs^{-1} = T \quad \left(\begin{array}{l} \text{car si } s \in T, \text{OK.} \\ \text{sinon, } T \text{ stable sous l'action de } S \text{ par def def.} \end{array} \right) \text{ donc } T \leq N \quad \left(\begin{array}{l} \forall s \in N, \\ STs^{-1} = T \end{array} \right)$$

Donc T est l'unique p -sylow de N d'où $T = S$ et $|Syl_p(N)| = 1$.

$$\text{Ainsi } N_p = 1 \pmod{p}.$$

• Soit S un p -sylow de G .

$$m = |G| = |\text{stab}(s)| \cdot |\text{orb}(s)| \text{ par l'action de } G \text{ par conjugaison sur } Syl_p(G)$$

$$\text{On } |\text{orb}(s)| = N_p \text{ . Ainsi } N_p \mid m.$$

De plus, par point précédent, $p \nmid N_p = 1$ donc $N_p \mid m$ par Gauss.

A savoir pour ce dev: G agit sur E

coups:

- 1) L'ensemble des orbites forme une partition de E $|E| = \sum_{\text{orb}} |\text{orb}|$
- 2) $\text{Stab}_G(x) < G$
- 3) $\frac{|G|}{|\text{Stab}_G(x)|} = |\text{orb}(x)|$
- 4) $|E| = \sum_{i=1}^n \frac{|G|}{|\text{Stab}_G(x_i)|}$ où $\text{orb}(x_1), \dots, \text{orb}(x_n)$ orbites de E .
- 5) Le nbr d'orbites = $\frac{1}{|G|} \cdot \sum_{g \in G} |E^g|$
- 6) $|X| = \sum_{x \in X} |\text{orb}(x)| = |X^G| + \sum_{\substack{x \in X \\ \text{stab}_G(x) \neq G}} \frac{|G|}{|\text{stab}_G(x)|}$ donc $|X| = |X^G| \in \mathbb{P}^*$.

Questions:

- 1) Qu'est-ce qu'un p-sylow? (de G) $|G| = p^m \cdot n$
 - élément maximal pour l'inclusion parmi les p-groupes de G
 - un p-groupe de G tq $[G:S]$ premier avec p .
- 2) → les sous-groupes d'ordre p^m .
Comment appelle-t-on G/S ?
 - l'ensemble des classes à gauche
- 3) Un groupe quotienté par un p-sylow a-t-il toujours une structure de groupe?
→ non, il faut que $S \trianglelefteq G$. Si le p-sylow est unique, c'est le cas.
- 4) Quels sont les p-sylos de $G = \frac{n}{m^n}$ avec $n = p^2 m$?
 - si $p \nmid n$, alors il n'y a pas.
 - Soit S_1, S_2 deux p-sylos. Alors ils sont conjugués, i.e. $\exists a \in G$ tq $S_1 = a + S_2 - a = S_2$
↳ l'unique p-sylow est $\{h \in G; h \in \langle 0, p-1 \rangle\}$.
- 5) p-sylow de S_p ? (groupe des permutations)
→ S_p étant de cardinal $p!$, un p-sylow de S_p doit être de cardinal p .
c'est donc le groupe engendré par un p-cycle.
En effet, p premier $\Rightarrow (p-1)! \wedge p = 1$ donc les p-sylos sont d'ordre p^1 .

⇒ les p-sylos sont les sous-groupes d'ordre p^1 pour $|G| = p^m \cdot n$.

- 6) Mg G d'ordre 63 n'est pas simple:

$$63 = 7 \times 3^2. \quad \begin{cases} N_7 \mid 19 \\ N_7 \leq 1(7) \end{cases} \Rightarrow N_7 = 1. \text{ Donc } N_7 \text{ unique } \mathbb{P}\text{-sylow donc } N_7 \trianglelefteq G.$$